

Memoria

2^o TALLER DE HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN RED

1. Información General

1.1. Actividad:	Taller / Reunión / Diálogo Temático / Intercambio / Conferencia / Seminario ... (+ título de la actividad)							
1.2. Objetivo:	Promotores/as de todos los Grupos Regionales se han capacitado en 4 herramientas de GdC y han asumido el compromiso de replicar la capacitación en sus GR respectivos.							
1.3. Valoración de Resultados								
Resultados Esperados				Resultados Alcanzados				
<ul style="list-style-type: none"> Las y los participantes revisan las herramientas de la 1ª capacitación y los avances en su aplicación. Hay claridad, un acuerdo y compromiso sobre los objetivos y la metodología del sistema de promotores/as Las y los participantes se han capacitado para la capacitación a otros en 4 nuevas herramientas. 				<ul style="list-style-type: none"> Las y los participantes revisaron las herramientas de la 1ª capacitación y evaluaron los avances en su aplicación. Los y las participantes validaron el sistema de promotores e hicieron aportes para mejorar su funcionamiento. Las y los participantes se han capacitado para la capacitación a otros en 4 nuevas herramientas: Procedimiento para el traspaso de la coordinación, Sistema PME, Página web y redes sociales, Sistematización participativa de experiencias 				
1.4. Participantes:	Previstos:	19	Efectivos:	15	Mujeres:	7	Hombres:	8
	Grupos Regionales representados: Beni Norte, Santa Cruz, La Paz, Potosí, Oruro, Cochabamba, Chaco, Chuquisaca; ausentes: Tarija, Trinidad							
1.5. Organizadores:	Secretaría Técnica / Cooperante GIZ Benjamin Jeromin							
1.6. Fecha y hora	20/8/2015, 9:00 a 18:00; 21/8/2015, 9:00 a 17:15							
1.6. Lugar:	Centro Palestra, Cochabamba							
1.7. Proyecto:	Proyecto Trienal Misereor / Subsidio Local GIZ							

2. Información Específica

2.1. Antecedentes

Desde su fundación, la Red de Participación Ciudadana y Control Social (Red PCCS) ha promovido la Gestión del Conocimiento de forma implícita y permanente. El reto es darle a esta buena práctica un carácter sistemático y organizado, y enraizarla en la cultura organizacional de la Red, a través del sistema de Gestión del Conocimiento vigente desde la gestión 2014.

Para complementar la teoría con capacidades y actitudes correspondientes, se pretende desarrollar e implementar herramientas prácticas a nivel de toda la Red, a través de un sistema de promotores y promotoras. Después de un 1er taller en octubre 2014, se convoca al 2º Taller de Herramientas para

la Gestión del Conocimiento en Red. Las y los participantes asumirán un rol de promotores/as, es decir, que se capacitarán y luego replicarán la capacitación sobre 4 herramientas en sus Grupos Regionales respectivos.

2.2. Introducción al sistema de Gestión de Conocimientos de la Red PCCS

La jornada inició con la bienvenida del facilitador, quien aclaró los objetivos, resultados esperados, y la metodología general del taller. En una primera dinámica, los y las participantes respondieron a dos preguntas, ubicándose a lo largo de una línea en el piso según su respuesta ("termómetro humano"):

1. ¿Tiene una noción de qué es "Gestión del conocimiento?"

"Tengo un concepto claro de qué es la Gestión del Conocimiento"



"¿De qué estamos hablando?"

Una buena parte de los participantes indicó no tener un concepto muy claro – principalmente personas que participaron por primera vez en un taller de la Red PCCS sobre la temática – mientras otros se ubicaron en el medio. Quedó claro que todavía hay necesidad e interés de profundizar el tema.

2. ¿Conoce las herramientas que se compartieron en la primera capacitación (oct. 2014)?

"Las conozco y manejo bien"



"No las conozco"

Una clara mayoría respondió que no conocía o no se acordaba bien de las herramientas. Aún las personas que habían participado en el 1er taller indicaron que no están aplicando las herramientas. Este resultado no sorprendente fue el punto de partida para revisar el sistema de promotores y buscar manera para fortalecerlo.

Con el propósito de igualar el nivel de conocimiento sobre el sistema de Gestión del Conocimiento de la Red PCCS, se procedió a una presentación del mismo, recurriendo a la infografía. Las y los participantes revisaron los conceptos e hicieron aportes varios, que en realidad merecieron un debate más largo y profundo. Algunos de los elementos que se vieron era:

- **Los tipos de conocimiento:** Más allá del conocimiento "explícito" y "tácito", algunos participantes e instituciones manejan sus propios conceptos. Por ejemplo, en el IPTK distinguen entre "conocimiento natural", "conocimiento adquirido", "conocimiento empaquetado" y "conocimiento crítico", siendo el último un estado de empoderamiento y emancipación de los conocimientos formales que predominan en el sistema educativo. Este concepto y otros son complementarios a la distinción explícito/tácito.
- **Conocimiento e ideología:** Una pregunta que no se pudo profundizar, pero contó con aportes de varios participantes, fue sobre la relación entre conocimiento e ideología. Quedó claro que no son separables al 100%, sino que están conectados: No existe conocimiento "puro", la ideología siempre tiene influencia sobre la construcción de nuestro conocimiento.

- **Rol de las ONGs para la generación de un conocimiento para la transformación de la sociedad:** Todos/as los/las participantes coincidieron en que nuestro rol es de ser “librepensantes” y fomentar una visión en la que el conocimiento ancestral, vivencial y subjetivo tenga la misma importancia como el conocimiento formal-académico. En el pasado, las ONGs no siempre han respetado estos tipos de conocimiento. También fue criticado en el taller el enfoque de algunas ONGs de “impartir” conocimiento, recurriendo a expertos externos con un rol dominante que vienen para “capacitar” a técnicos y bases. Se requiere construir conocimiento, combinando conocimiento local y vivencial con aportes externos. Sistema educativo: El sistema educativo boliviano está, según varios participantes, obsoleto. Los/Las alumnos/as están obligados/as de memorizar y reproducir contenidos. En cambio, la reflexión, el análisis, y la capacidad crítica quedan desatendidos.
- **Trabajo en red:** La Gestión del Conocimiento debe ser un verdadero trabajo conjunto, en red, que traspase el horizonte individual-institucional. Los Grupos Regionales deben actuar unidos para crear un verdadero intercambio de conocimiento.
- **Visión de la GdC en la Red PCCS:** Revisando el “objetivo de largo plazo” de la GdC en red, los/las participantes vieron que todavía falta camino para recorrer para hacerlo realidad. Sin embargo, se identificaron con la visión consensuada y con la definición de la GdC, frutos del proceso de construcción del sistema GdC en las gestiones 2013-2014.



2.2.1. El sistema de promotores/as

El sistema de promotores/as consiste en una metodología novedosa en la Red PCCS, en la que los participantes de una capacitación asumen el compromiso de hacer la réplica de la capacitación en sus respectivos Grupos Regionales. El objetivo es de fortalecer el intercambio entre los integrantes de la Red PCCS, formar personas que sirvan como referencia / expertos/as en una temática y al mismo tiempo reducir costos y tiempos para compartir conocimientos en la Red PCCS.

Desde el primer taller en octubre 2014, el sistema tuvo resultados mixtos: Por un lado, los/las participantes del primer taller se fueron entusiasmados y con mucho compromiso, por otro lado, pocas han sido las réplicas que realmente se realizaron en los Grupos Regionales. En una ronda de retroalimentación se identificaron los siguientes elementos a mejorar:

- En pocos Grupos Regionales se realizaron réplicas, porque no se acordaron o faltó tiempo.
- Donde se realizaron réplicas, estas fueron más cortas que lo previsto, a veces sólo se aprovechó un momento en una reunión ordinaria del Grupo Regional para informar del taller.
- En algunos casos, los/las promotores/as no se sintieron suficientemente capacitados/as para hacer la réplica y preferían una capacitación de “1ª mano”.
- Dónde hubo varios/as promotores/as, no se definieron bien las responsabilidades: Quién es responsable para qué herramienta?
- Hubo poco uso de las herramientas a nivel de los Grupos Regionales, pero varias instituciones están aplicando las herramientas.

Las propuestas para mejorar estas falencias son las siguientes:

- Hacer talleres regionales, en función de interés, tiempo disponible, y recursos.
- Generar necesidad de conocer y aplicar las herramientas: Sólo si la Secretaría Técnica utiliza y fomenta las herramientas dando el ejemplo, se logrará su uso en los Grupos Regionales.
- Hacer seguimiento desde la ST: Enviar recordatorios y socializar herramientas.
- Presentar las herramientas de forma amena: No sólo utilizar manuales / texto, sino también formas complementarias de presentación, p. ej. Infografías.
- Capacitar a través de la práctica: El manejo de las herramientas depende del grado de la aplicación. En la práctica las diferentes instancias de la Red PCCS deberán buscar fomentar el uso de las herramientas.

Dinámica: “Teléfono”

Para concluir el tema del sistema de promotores/as y animar a la reflexión, una de las participantes lanzó una frase, que luego fue transmitida uno por uno en modo “cuchicheo”.

Mensaje de partida:
“Las alianzas estratégicas con el Estado deben ser más creativas.”



Mensaje que llega:
“Las Austrias deben ser más creativas.”



¿Qué mostró esta dinámica? El mensaje se transforma en el camino. Para el sistema de promotores/as significa que la transferencia de conocimientos debe tener como soporte una capacitación rigurosa y materiales detallados, para que los contenidos no sufran mayores modificaciones en el proceso de réplica.

2.2.2. Recapitulación de las herramientas del 1er taller

En el 1er taller (octubre 2014) las/los promotoras/es conocieron cuatro herramientas:

- Actitudes favorables & desfavorables
- Mapeo del conocimiento
- Dropbox
- ParticipaWiki

Uno por uno, los/las participantes comentaron los avances que tienen en la réplica y aplicación de las herramientas, y se decidió para cada una como darle continuidad.

- **Actitudes favorables & desfavorables:** Una herramienta sencilla y de fácil aplicación, que es útil, según los participantes, en diferentes situaciones.
- **Mapeo del conocimiento:** No lo aplicaron, pero lo vieron como interesante y útil, principalmente a nivel de la Red para que las instituciones se conozcan mejor y puedan ubicar conocimiento para procesos conjuntos. Se decidió iniciar un mapeo a nivel de la Red

PCCS, partiendo de los Grupos Regionales. El mapeo del conocimiento se hará a nivel de las instituciones, preguntando por tres elementos:

- ¿Cuáles son las temáticas fuertes de la institución? (P. ej. Género / cambio climático / educación / formación de líderes / trabajo con jóvenes y adolescentes / etc.)
- ¿Cuáles son los grupos meta del trabajo institucional? (P. ej. Niños/as, adolescentes, jóvenes / Mujeres / Productores / etc.)
- ¿Dónde trabaja la institución principalmente? (P. ej. Municipio Sacaba / Departamento Beni / etc.)

La ST enviará una propuesta para el mapeo que será comentado y retroalimentado por los participantes.

- **Dropbox:** Una herramienta muy útil según aquellos participantes que la están aplicando. Se decidió dar continuidad a la herramienta y probar su funcionamiento a nivel de la Red PCCS (p ej. el CEDOC)
- **ParticipaWiki:** Esta herramienta está en desuso. No se aportaron artículos desde su lanzamiento el año pasado. A esto se suma un cambio en la situación política, en la que las ONGs están bajo presión y observación por el gobierno – Una plataforma abierta como el ParticipaWiki implica el riesgo de que los contenidos sean observados. A pesar de todo los/las participantes sugieren lanzar un intento para utilizar el ParticipaWiki. Se someterá al Directorio la decisión de retomar o abandonar la plataforma.

2.2.3. Cuatro nuevas herramientas de Gestión de Conocimientos

Las y los participantes se dedicaron por la tarde de esta primera jornada del taller a conocer, en grupo, las cuatro nuevas herramientas de GdC a ser implementadas en la Red PCCS:

1. Procedimiento para el traspaso de la coordinación
2. Sistema PME
3. Página web y redes sociales
4. Sistematización participativa de experiencias

Las y los participantes se organizaron en 4 grupos, siguiendo criterios de interés y afinidad. Cada grupo consultó los materiales (digitales / en físico) a su disposición sobre la herramienta respectiva, teniendo como tarea de preparar una presentación corta para los demás participantes.



En plenaria, los grupos presentaron las cuatro herramientas recurriendo a diferentes técnicas de presentación:

1. Procedimiento para el traspaso de la coordinación: **Presentación utilizando la infografía.**
2. Sistema PME: **Presentación utilizando la infografía y los instrumentos digitales (POA, formularios)**
3. Página web y redes sociales: **Presentación utilizando una presentación PPT propia.**
4. Sistematización participativa de experiencias: **Escenificación teatral.**

(Más abajo se desarrollarán las herramientas y los aportes de los/las participantes)

El segundo día, las y los participantes se dedicaron a profundizar las herramientas que habían estudiado y presentado el día anterior. El facilitador volvió a presentarlas, respondió preguntas y luego invitó a los/las participantes a aplicar las herramientas en alguna práctica, según los casos.

2.2.3.1 Procedimiento para el traspaso de la coordinación

Con el "Procedimiento para el traspaso de la coordinación" se pretende establecer un "camino estandarizado en la Red PCCS para realizar la transición de un/a coordinador/a a otro/a y garantizar la transferencia del conocimiento necesario al nuevo coordinador/a la nueva coordinadora." Esta nueva herramienta responde a la necesidad de la Red PCCS de mejorar la transición y el traspaso de información entre las personas que conforman la Red.



Las y los participantes valoraron la nueva herramienta como un aporte importante para mejorar el trabajo en red. Como momento clave, se insistió en la importancia de la entrevista de traspaso. Las y los participantes aportaron preguntas que quisieran hacer a su sucesor, si estarían asumiendo la coordinación:

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo le haces conocer a la nueva institución sobre la Red? • ¿El GR cuenta con ingresos económicos y si hay, cómo los administra? • ¿Puede por favor comentarme las proyecciones del Grupo Regional y qué se ha pensado en términos de actividades para ello? • ¿Cuál es el principal problema o necesidad de la Red PCCS a atender? • ¿Cuál es el éxito de la Red PCCS que hay que dar continuidad? • ¿Querías continuar en la coordinación? ¿Por qué? • ¿Implementó algún mecanismo para motivar la participación de las instituciones? • Cuáles fueron sus aportes que contribuyeron al funcionamiento de la Red PCCS? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo percibe el trabajo en red? • ¿Cómo se incorporó el plan de la Red en tu institución? • ¿Qué estrategias utilizó para involucrar a los Directores de las afiliadas? • ¿Cuáles son las amenazas que identifica para el buen funcionamiento del Grupo Regional? • ¿Qué fortalezas y debilidades tiene el Grupo Regional? • ¿Según Usted cual es el nivel de coordinación de la Red PCCS con los niveles municipal, departamental y otros? • ¿Cuál es la estrategia de coordinación con las afiliadas del Grupo Regional? • ¿Cuántas veces al mes y cómo se desarrollaban las reuniones del Grupo?
---	---

Parte del procedimiento es también la entrega de la Carpeta de documentación del Grupo Regional. Esta contiene información sobre la Red PCCS y sirve de “almacén” de información y documentos del Grupo Regional. Las carpetas serán entregadas a las coordinaciones en el siguiente Directorio (3-4 de septiembre). Durante la profundización de la herramienta, se recogieron varias propuestas para fortalecer y complementar la herramienta:

<ul style="list-style-type: none"> • Enfatizar que se trata de la coordinación regional. • Incluir en el procedimiento la <i>coordinación adjunta</i>. • Indicar explícitamente en el procedimiento que en la carpeta se guardan los documentos originales, y cuando estos no se pueden guardar (p. ej. cuando tienen que ser enviados a la Secretaría Técnica) que se quede una copia en la carpeta. • Incluir en la carpeta: Convenios interinstitucionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Formalizar el proceso de traspaso / inducción como una de las responsabilidades de la coordinación. • Considerar la organización de talleres de intercambio de experiencias entre coordinaciones entrantes y salientes (a nivel nacional). • Incorporar un reconocimiento para la coordinación saliente, p. ej. un certificado. • Prever un acta de entrega. • Organizar también un paquete de bienvenida para nuevas afiliadas.
---	--

Al final de la profundización de la herramienta, se evaluó el grado de manejo de la herramienta por parte de los/las participantes. Todos/as respondieron que se sentían “bien preparados” para realizar la réplica.

2.2.3.2. Sistema de Planificación, Monitoreo y Evaluación

El Sistema de Planificación, Monitoreo, Evaluación (Sistema PME) es “una política institucional de la Red PCCS que establece la metodología y los instrumentos necesarios para el trabajo en red.” Se encuentra en la fase inicial de aplicación, por lo que la capacitación en el uso de las herramientas y su aplicación completa sigue siendo una tarea pendiente. Durante el día anterior, cuando un grupo se dedicó a estudiar y luego presentar el sistema PME, se evidenció que una herramienta amplia y compleja. No sólo maneja numerosos conceptos y definiciones, sino que utiliza archivos en Excel que requieren de un cierto dominio del mencionado programa.



La profundización de esta herramienta tomó la mayor parte de la mañana del segundo día del taller. Para lograr un conocimiento y apropiación por parte de los/las participantes, el facilitador volvió a presentar la infografía sobre el sistema PME y, en paralelo, los diferentes instrumentos (matriz Excel que incluye POA, monitoreo; formularios). En el afán de no quedarse en una presentación unilateral de esta materia aparentemente técnica y para visibilizar los beneficios del sistema, se procedió a un juego: Formando tres grupos, los/las participantes debían resolver tareas, utilizando los instrumentos del sistema PME, por ejemplo:

- Hoja "Manual": ¿De cuántos colores es el "semáforo" del monitoreo? (4)
- Hoja "Matriz POA": ¿Cuántos hombres participarán en la actividad n° 114? (15) ¿Cuántas actividades están asignadas al subproceso P.08.3? (5)
- Hoja "Tabla Presup.": ¿Cuánto es el presupuesto del GR Chuquisaca para el proceso 05? (6000)
- Hoja "Monit. Cronograma": ¿Cuánto es el atraso de la actividad 84 según la planificación inicial? (3)
- Hoja "Infos Monitoreo": ¿Cuántos participantes hubo en el proceso 03 hasta hora (hombres + mujeres)? (62) ¿Cuánto ha planificado y ejecutado el GR CBBA hasta ahora? (4000-2000)

Al final de la revisión de la herramienta, quedó claro que su aplicación completa requiere de más espacios de capacitación, materiales de apoyo, y de acompañamiento en su aplicación. Preguntados cuán bien se sentían preparados para hacer la réplica del sistema PME en los Grupos Regionales, los/las participantes coincidieron en que se sentían "más o menos" preparados para asumir esta tarea.



Dinámica: Trivia en equipo

La tarde se inició con otra dinámica para ilustrar el poder del conocimiento colectivo, y sus ventajas frente al conocimiento individual: Formando dos equipos, los/las participantes competieron en un juego de trivia. Para cada pregunta con opciones múltiples de respuesta, se designó a un/a "candidato/a". Este podía utilizar, para responder a la pregunta, diferentes "comodines":

- **Mímica:** Una o dos personas designadas por el grupo de apoyo tienen un minuto para ayudarle al candidato.
- **Con una sola palabra:** El equipo puede darle a su candidato un *indicio* mediante una sola palabra.
- **Utilizando el internet:** El candidato tiene 30 segundos de acceso a internet.
- **Con un dibujo**
- **Consulta en grupo:** Todo el grupo se reúne.

Durante el juego, quedó claro que el conocimiento grupal o colectivo siempre será mayor al conocimiento individual. Pero no sólo la cantidad de conocimiento es determinante, sino también la forma de transmisión: Por vía oral, escrita, gráfica, u otra. Fue interesante ver también que en ningún caso los grupos recurrieron a la consulta de internet, sino prefirieron la consulta en grupo, solicitando el apoyo de su equipo.



2.2.3.3. Página web y redes sociales

La Red PCCS busca fomentar la comunicación virtual para superar las distancias geográficas entre los Grupos Regionales y las afiliadas. La página web y las redes sociales son “herramientas de comunicación virtual que permiten la difusión de las actividades de la Red PCCS y la interacción entre personas interesadas en su trabajo”. La presentación fue corta y sencilla, ya que los/las participantes dominan y conocen bien tanto la página web como la red social “Facebook”. La énfasis de la profundización de la herramienta fue la práctica, para la cual se formaron tres grupos, que asumieron tres tareas distintas:

1. Redactar un comentario sobre el evento en curso para Facebook.
2. Buscar y proponer 3 notas de actualidad a compartir en la cuenta Facebook
3. Redactar una nota corta sobre el evento + tres fotos para su publicación en la página web.

Fruto del trabajo, se cuenta con un comentario publicado en Facebook y una nota de prensa en la página web de la Red PCCS.



2.2.3.4. Sistematización Participativa

El taller concluyó sin poder abordar otra vez la herramienta “Sistematización participativa de experiencias”, ya que faltó tiempo. Sin embargo, gracias a la presentación del grupo del día anterior y los materiales disponibles los/las participantes pudieron adquirir una noción de la metodología propuesta.

Dinámica: Compromisos en red

Llegando al momento de conclusión del 2º taller “Herramientas para la Gestión del Conocimiento en red”, las y los participantes anotaron en una tarjeta un compromiso personal en cuanto a lo visto en las dos jornadas. Colocando las tarjetas en una red sostenida por todos/as los/las participantes, cada persona alzó una tarjeta de otra persona. En un mes, así se quedó, cada participante deberá contactar al autor de la tarjeta y preguntarle sobre los avances del compromiso personal que asumió.



Cierre y evaluación

A las 17:15 se cerró el taller. El facilitador y los participantes agradecieron el trabajo productivo y enfatizaron la importancia de cumplir con el compromiso de replicar la capacitación en cada Grupo Regional. La evaluación mediante formularios fue en su mayoría positiva. Los participantes destacaron en particular que taller fue “Útil para mi trabajo”. En los comentarios, algunos participantes lamentaron que faltó tiempo para profundizar ciertos elementos, en particular el sistema PME. Este último requiere de más tiempo y práctica para ser aplicado al 100% en la Red PCCS.

Evaluación (promedio de respuestas)		
El taller fue...	Bien organizado (lugar, tiempos)	4,4
	Estructurado (contenidos)	4,3
	Claro y entendible	4,3
	Participativo	4,5
	Interactivo	4,5
	Divertido	4,4
	Útil para mí trabajo	4,8
En resumen...	Se logró el objetivo.	4,3
	Los contenidos propuestos son relevantes para mi trabajo.	4,4
	El taller cumplió con mis expectativas personales.	4,4

3. Conclusiones y compromisos asumidos

Resumiendo los compromisos del taller, las y los participantes asumieron los siguientes:

- Organizar la réplica de las herramientas en su respectivo Grupo Regional
- Recibir, revisar y comentar la propuesta para un mapeo del conocimiento a nivel de la Red PCCS.
- Contactar en un mes (finales de septiembre) la persona autora de la tarjeta y preguntarle sobre el avance del compromiso personal que asumió.

De parte del cooperante y facilitador, son los siguientes compromisos:

- Socializar, lo más rápidamente posible, la documentación sobre las herramientas y la memoria del taller.
- Enviar una propuesta para el mapeo del conocimiento a nivel de la Red PCCS.
- Acompañar y asistir a los/las promotores/as en su labor de réplica.
- Incorporar las sugerencias realizadas en las herramientas.
- Preparar la "Carpeta de documentación del Grupo Regional" para el Directorio el 3/4 de septiembre 2015.



Anexos:

- Copia de Registro de Participantes
- Copia de la convocatoria y programa del Taller
- Registro fotográfico
- Presentación PPT del evento
- Presentación "Página Web y Redes Sociales" de Alex Uño y Marco Antonio Espinoza
- Presentación "Sistematización participativa de Experiencias" de Sandivel Miranda Vela, Willma Rocabado y Maria Natividad Zambrana
- Notas de prensa y comentario para Facebook

Red Nacional de Participación Ciudadana y Control Social
Secretaría Técnica – Red PCCS

Responsable del Taller: Benjamin Jeromin – Cooperante GIZ
Correo electrónico: red.pccs.org@gmail.com - benjamin.jeromin@giz.de

La Paz, 26 de agosto 2015